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| www.up.lublin.pl | **Formularz recenzji****Agronomy Science** (wcześniej Annales UMCS sec. E Agricultura) |

Tytuł: .......................................................................................................................................................

.......................................................................................................................................................

.......................................................................................................................................................

Proszę wyrazić swoją opinię, wpisując znak X we właściwym kwadracie:

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| **1. Ogólna wartość pracy** |  |
| a) Wnosi nowe wartości |  |
| b) Stanowi wartościowy przyczynek |  |
| c) Potwierdza istniejące poglądy |  |
| d) Nie odpowiada profilowi czasopisma |  |
| **2. Metody** |  |
| a) Odpowiednie |  |
| b) Nieodpowiednio opisane |  |
| c) Nieodpowiednie |  |
| **3. Materiał doświadczalny** |  |
| a) Wystarczający |  |
| b) Niewystarczający |  |
| **4. Opracowanie statystyczne** |  |
| a) Zbędne |  |
| b) Wystarczające |  |
| c) Do przyjęcia po uwzględnieniu uwag recenzenta |  |
| d) Nieprzeprowadzone, choć konieczne, lub błędne w założeniu |  |
| **5. Materiał ilustracyjny** |  |
| a) Ilość i jakość odpowiednia |  |
| b) Jakość ilustracji nr ............... nieodpowiednia |  |
| c) Wymaga uzupełnienia |  |
| d) Nieodpowiedni |  |
| **6. Tabele i rysunki** |  |
| a) Odpowiednie |  |
| b) Wymagają ulepszenia |  |
| c) Nieodpowiednie lub niewystarczające |  |
| **7. Interpretacja wyników** |  |
| a) Właściwa |  |
| b) Do przyjęcia po uwzględnieniu uwag recenzenta |  |
| c) Niewłaściwa |  |
| **8. Cytowana literatura** |  |
| a) Podana poprawnie |  |
| b) Podana niezgodnie ze wskazówkami dla autorów |  |
| c) Niekompletna, opuszczone ważne pozycje |  |
| d) Niewłaściwie dobrana |  |
| **9. Stosowane jednostki miar** |  |
| a) Właściwe (w układzie SI) |  |
| b) Niewłaściwe |  |
| **10. Streszczenie** |  |
| a) Poprawne |  |
| b) Nie przedstawia istoty pracy |  |
| c) Wymaga gruntownych zmian |  |
| **11. Ocena pracy pod względem językowym** |  |
| a) Dobra |  |
| b) Wymaga drobnych poprawek |  |
| c) Wymaga gruntownych zmian |  |
| **12. Ogólna ocena pracy i sugestie w sprawie publikacji** |  |
| a) Bardzo dobra – przyjąć |  |
| b) Dobra – przyjąć po uwzględnieniu poprawek |  |
| c) Do przyjęcia po gruntownej przeróbce |  |
| d) Słaba – nie powinna być publikowana |  |
|  |  |
|  |  |
| Komentarz |

(recenzja bez komentarza nie będzie uznana)

…………………………… ………………………………………………

 (data) (podpis recenzenta; tylko na pierwszym egzemplarzu)

**(Poniższe dane proszę wypełnić tylko na pierwszym egzemplarzu)**

Tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta …………………………………………………………..

Miejsce pracy ………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………

Adres ……………………………………………………………………………………………………………….

Telefon, e-mail …………………………………………………………………………………………………….